



**Protokół z Posiedzenia Rady
LGD „Razem na Piaskowcu”
w dniu 26 lutego 2018 r
Biuro LGD Szydłowiec
ul. Kolejowa 36b**

W dniu 26 lutego 2018 roku w biurze Stowarzyszenia odbyło się posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Razem na Piaskowcu” w celu przeprowadzenia oceny wniosków w ramach przeprowadzonych naborów wniosków”

- **1/ 2018/G:** dla przedsięwzięcia 1.1.5 Wykorzystanie zasobów obszaru do promocji poprzez wydarzenia kulturalne

W dniu 26 lutego 2018 r w posiedzeniu uczestniczyli Członkowie Rady:

1. Bojanowicz Anna- sektor społeczny mieszkanka gminy Borkowice
2. Burek Małgorzata- sektor gospodarczy mieszkanka gminy Orońsko
3. Kisiel Magdalena- sektor społeczny mieszkanka gminy Szydłowiec
4. Sroczyński Leszek- sektor gospodarczy mieszkaniec gminy Chlewiska
5. Ziomek Marta- sektor publiczny
6. Plewa Marek- sektor gospodarczy mieszkaniec gminy Szydłowiec

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły: Pani Agnieszka Idzik Napiórkowska – Dyrektor Biura i Pani Dorota Sykulska – pracownik biura.

1. Przewodnicząca powitała zebranych i przystąpiła do sprawdzenia listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono quorum.

2. Przewodnicząca na protokolanta zaproponowała Panią Małgorzatę Burek, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez członków rady.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała porządek obrad, który został przyjęty przez aklamację.

3. Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodnicząca wyjaśniła konieczność wypełnienia oświadczeń dot. przynależności do grup interesów, po czym zarządziła wypełnienie ich przez członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowane zostały rejestry interesów członków Rady, które zostały zatwierdzone jednogłośnie Uchwałą nr:

- 17/2018 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 1/2018/G,

5. W dalszej części posiedzenia Przewodnicząca przedstawiła członkom Rady listę wniosków w ramach ww. przeprowadzonego naboru, które zostały pozytywnie ocenione na etapie wstępnej weryfikacji. Lista wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru: 1/2018/G została zatwierdzona jednogłośnie Uchwałą nr:

- 18/2018 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru 1/2018/G,

Uchwała została podjęta przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

6. Następnie Przewodnicząca przypomniała zebrany zasady bezstronności. Poprosiła o wypełnienie przez członków Rady biorących udział w posiedzeniu, oświadczeń o bezstronności





w ramach naboru 1/2018/G. Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowano listy członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru: 1/2018/G.

Lista członków Rady biorących udział w ocenie została zatwierdzona uchwałą nr 19/2018 w sprawie przyjęcia listy członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2018/G, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał

7. Następnie na podstawie listy członków Rady biorących udział w ocenie stworzono trzyosobowe zespoły oceniające wnioski z naboru 1/2018/G. Uchwała nr 20/2018 w sprawie wyboru zespołów radnych oceniających wnioski została przyjęta jednogłośnie.

Zespoły Radnych podjęły prace związane z zapoznaniem się z wnioskami z naboru 1/2018/G oraz przyznaniem punktów zgodnie z obowiązującymi lokalnymi kryteriami naboru..

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusje nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi.

8. Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny poszczególnych wniosków:

- a) w ramach naboru 1/2018/G Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałami:
 - 21/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/1. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej 16,67%, sektor publiczny co stanowi 0% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
 - 22/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/2. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
 - 23/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/3. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
 - 24/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/4. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.





- 25/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/5. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 26/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/6. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 27/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/7. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 28/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/8. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 29/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/9. Uchwałę przyjęto – 4 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 30/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/10. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 31/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/11. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentujących sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub





miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 32/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/12. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 33/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/13. Uchwałę przyjęto – 4 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 34/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/14. Uchwałę przyjęto – 4 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentujących sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 35/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/15. Uchwałę przyjęto – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentujących sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 36/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/16. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 37/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/17. Uchwałę przyjęto – 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej sektor publiczny co stanowi 16,67% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.
- 38/2018 w sprawie oceny wniosku nr 1/2018/G/18. Uchwałę przyjęto – 4 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, Uchwały zostały podjęte przy udziale 1 osoby reprezentującej





LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA – RAZEM NA PIASKOWCU

Mirzec Stary 9, 27-220 Mirzec

Biuro: Mirzec Stary 9, 27-220 Mirzec

ul. Kolejowa 36 b, 26-500 Szydłowiec

www.razemnapiaskowcu.pl

biuro@razemnapiaskowcu.pl

sektor publiczny co stanowi 16,67 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny sporządzone zostały listy grantobiorców ocenionych do poszczególnego naboru stanowiąca załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady podziękowała Członkom Rady za przybycie, po czym zamknęła posiedzenie Rady.

Burek Gorgoneta
Protokolant

Przewodnicząca Rady Programowej
Stowarzyszenia LGO „Razem na Piaskowcu”

Anna Bojanowicz
Przewodnicząca Rady



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”